

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2018-11-29

Närvarande: F.d. justitieråden Gustaf Sandström och Ella Nyström
samt justitierådet Thomas Bull

Behandling av personuppgifter samt registrering och användning av fordon på vägtrafikområdet

Enligt en lagrådsremiss den 8 november 2018 har regeringen (Näringsdepartementet) beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. vägtrafikdatalag,
2. lag om fordons registrering och användning,
3. lag om upphävande av lagen (2001:558) om vägtrafikregister,
4. lag om ändring i lagen (1971:965) om straff för trafikbrott som begåtts utomlands,
5. lag om ändring i mervärdesskattelagen (1994:200),
6. lag om ändring i fordonslagen (2002:574),
7. lag om ändring i vägtrafikskattelagen (2006:227),
8. lag om ändring i taxitrafiklagen (2012:211),
9. lag om ändring i lagen (2013:315) om intelligenta transportsystem vid vägtransporter,

10. lag om ändring i lagen (2014:52) om infrastrukturavgifter på väg,
11. lag om ändring i lagen (2014:447) om rätt att ta fordon i anspråk för fordringar på vissa skatter och avgifter,
12. lag om ändring i lagen (2017:496) om internationellt polisiärt samarbete,
13. lag om ändring i lagen (2018:1125) om ändring i taxitrafiklagen (2012:211).

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet
Gunilla Svedberg.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

Allmänt

Förslagen i lagrådsremissen innebär att den nu gällande lagen (2001:558) om vägtrafikregister ersätts med två nya lagar. Ett antal bestämmelser har i stort sett oförändrade överförts från den nu gällande lagen. Någon materiell ändring avses inte i dessa fall. Lagrådets granskning har mot denna bakgrund inriktats på de bestämmelser som innebär något nytt.

Förslaget till vägtrafikdatalag

1 kap. 1 §

I paragrafen anges att ett syfte med lagen är att ge offentlighet åt den information som finns i vägtrafikregistret. Uttrycket ”ge offentlighet åt” är missvisande. Det är inte den föreslagna vägtrafikdatalagen som gör att vissa uppgifter i vägtrafikregistret är offentliga, utan detta regleras i tryckfrihetsförordningen och den därtill hörande

offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Ett annat uttryck bör väljas, förslagsvis "ge tillgång till".

2 kap. 2 §

Enligt paragrafens första stycke är Transportstyrelsen personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som myndigheten utför. Det betyder enligt författningskommentaren att Transportstyrelsen ansvarar för den behandling av personuppgifter som sker inom ramen för myndighetens verksamhet, även om den faktiska behandlingen utförs av en annan myndighet.

Den avsedda innebörden av bestämmelsen bör enligt Lagrådets mening tydliggöras genom att "den behandling av personuppgifter som myndigheten utför" ersätts med exempelvis författningskommentarens formulering "den behandling av personuppgifter som sker inom ramen för myndighetens verksamhet".

2 kap. 5 §

I 2 kap. 3 § regleras de primära ändamål för vilka personuppgifter får behandlas i Transportstyrelsens fordonsverksamhet. I 4–6 §§ finns bestämmelser om sekundära ändamål för vilka insamlade personuppgifter får behandlas. Det finns beröringspunkter mellan 4 och 5 §§ medan 6 § är av speciellt slag.

I 4 § ställs som krav att uppgifterna behövs i en verksamhet för vilken stat eller kommun ansvarar enligt lag eller förordning.

I författningskommentaren till den nu aktuella paragrafen sägs att den reglerar de sekundära ändamål för vilka personuppgifter får behandlas i Transportstyrelsens verksamhet avseende fordon för att

lämnas ut till en aktör som bedriver verksamhet som inte är statlig eller kommunal författningsreglerad verksamhet.

Det rör sig alltså, som Lagrådet uppfattar det, om verksamheter för vilka stat eller kommun *inte* ansvarar enligt lag eller förordning (jfr 4 §). Att det finns en i förhållande till 4 § tillkommande reglering kommer visserligen fram genom det i inledningen av paragrafen använda ordet "även". Att det är fråga om en tillkommande reglering kan emellertid uttryckas tydligare.

Den första punkten i paragrafen avser tillhandahållanden av "uppgifter om fordon som behövs för försäkringsgivning eller annan allmän eller enskild verksamhet, som underlag för prövningar eller beslut". Givet att paragrafen handlar om tillhandahållanden till aktörer som bedriver verksamhet som inte är statlig eller kommunal författningsreglerad verksamhet väcker uttryckssättet bl.a. frågan om vad som avses med "eller annan allmän eller enskild verksamhet". Såvitt Lagrådet förstår bör det uttrycket kunna ersättas med "eller någon annan verksamhet".

Mot bakgrund av vad här sagts skulle paragrafen i de inledande delarna kunna utformas enligt följande.

Personuppgifter som behandlas enligt 3 § får även, i andra fall än som avses i 4 §, behandlas om det är nödvändigt för ...

1. försäkringsgivning eller någon annan verksamhet som underlag för ...

2 kap. 10 §

Paragrafen kan, i analogi med vad Lagrådet föreslagit vid 5 §, formuleras enligt följande.

Personuppgifter som behandlas enligt 7 § får även, i andra fall än som avses i 8 och 9 §§, behandlas om det är nödvändigt för att ... för försäkringsgivning eller någon annan verksamhet.

2 kap. 13 §

Paragrafen kan, i analogi med vad Lagrådet föreslagit vid 5 §, formuleras enligt följande.

Personuppgifter som behandlas enligt 11 § får även, i andra fall än som avses i 12 §, behandlas om det är nödvändigt för att ... för försäkringsgivning eller någon annan verksamhet.

Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar förslagen utan erinran.