

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2012-10-01

Närvarande: F.d. justitieråden Marianne Eliason och Dag Victor samt justitierådet Annika Brickman.

Hanteringsordning av Riksrevisionens rapporter m.m.

Riksdagens konstitutionsutskott har den 20 september 2012 beslutat att inhämta Lagrådets yttrande över lagförslag 2, lag om ändring i offentlighets- och sekretsslagen (2009:400) i Riksdagsstyrelsens framställning 2011/12:RS3.

Remissen har inför Lagrådet föredragits av kanslichefen i konstitutionsutskottet Kristina Svartz och chefsjuristen Helén Törnqvist.

Remissen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

Bakgrunden till utskottets begäran om yttrande är en framställning från riksdagsstyrelsen till riksdagen om en ny hanteringsordning för Riksrevisionens rapporter m.m.

Det till Lagrådet remitterade förslaget innebär att det i offentlighets- och sekretsslagen (OSL) ska införas en ny bestämmelse av innebörd

att överföringssekretess ska gälla för uppgifter som riksdagen får från Riksrevisionen. Vad som främst förefaller åsyftas är uppgifter i form av underlagsmaterial som kan komma att begäras in från Riksrevisionen av ett utskott i samband med att utskottet behandlar skrivelser från regeringen med anledning av rapporter från Riksrevisionen.

De i framställningen redovisade skälen för förslaget är kortfattade. Det framgår inte i vilken omfattning det förekommer att sådana uppgifter begärs in eller i vilken mån detta undviks på grund av den bristande sekretessen i riksdagen. Någon avvägning mellan skyddsintressen och insynsintressen förefaller inte ha gjorts. Det sägs endast att skälen för sekretess torde vara desamma oavsett om uppgifterna finns hos ett granskningsobjekt, hos Riksrevisionen eller i ett utskott.

Lagrådet vill med anledning av detta uttalande framhålla att en av utgångspunkterna för sekretesslagstiftningen är att intresset av insyn gör sig gällande med olika styrka i skilda sammanhang (se prop. 1979/80:2 Del A s. 75 f. och prop. 2008/09:150 s. 285). Enligt Lagrådet måste insynsintresset anses vara större i riksdagen än hos en myndighet.

Lagrådet kan inte på det presenterade beredningsunderlaget tillstyrka att förslaget läggs till grund för lagstiftning.