

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2005-01-13

Närvarande: f.d. regeringsrådet Karl-Ingvar Rundqvist, justitierådet Torgny Håstad och regeringsrådet Göran Schäder.

Ledarhundar

Enligt en lagrådsremiss den 16 december 2004 (Socialdepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om överlämnande av vissa förvaltningsuppgifter till den ideella föreningen Synskadades Riksförbund,
2. lag om ändring i sekretesslagen (1980:100).

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Karin Bergh.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet

Förslaget till lag om överlämnande av vissa förvaltningsuppgifter till den ideella föreningen Synskadades Riksförbund

När det gäller lagens utformning kan noteras att den enligt 1 § gäller frågor om tilldelning och återtagande av *dispositions rätt* till ledarhundar. Den som har tilldelats dispositions rätt till en hund har dock därmed inte fått en konkret hund sig tilldelad utan endast förklarats berättigad att i mån av tillgång få en sådan. Det kan ifrågasättas om inte det senare beslutet, dvs. det avseende en särskild hund, är väl så viktigt från den enskildes utgångspunkt och om inte lagens reg-

ler om överklagande m.m. borde vara tillämpliga även på dessa beslut. Som framgår av det följande är lagen inte heller konsekvent i detta avseende.

4 §

Här föreskrivs att den som tilldelats en dispositionsrätt till ledarhund tillsammans med hunden skall genomgå fortlöpande utbildning och även se till att ledarhunden får den veterinärvård som behövs. Sådan utbildning och vård kan emellertid inte komma till stånd förrän en hund faktiskt har tilldelats. Det är alltså i dessa fall inte fråga om en abstrakt dispositionsrätt utan om en konkret hund. Lagrådet förordar att orden "dispositionsrätt till" utgår.

5 §

En dispositionsrätt till ledarhund skall enligt denna paragraf tas tillbaka om den som tilldelats ledarhunden inte längre uppfyller kraven för att tilldelas dispositionsrätt till en hund eller de i föregående paragraf uppställda kraven och detta beror på en omständighet som inte är tillfällig eller obetydlig. Detsamma gäller om ledarhunden inte längre är tjänstduglig. Även här vacklar perspektivet mellan den abstrakta dispositionsrätten och den konkreta hunden. Varför skall dispositionsrätten tas tillbaka om hunden inte är tjänstduglig? Vore det inte mer konsekvent att tilldela den synskadade en ny hund med stöd av samma dispositionsrätt? Lagrådet förordar att andra meningens i första stycket utgår i denna paragraf och att behovet av att reglera frågan om återtagande av viss hund tas upp till närmare övervägande. Även andra stycket bör omformuleras så att det klargörs att dispositionsrätten avses.

6 §

Här anges vilka paragrafer i förvaltningslagen (1986:223) som skall vara tillämpliga. Lagrådet ifrågasätter om inte också bestämmelserna i 11 och 12 §§ om jäv borde vara med i uppräknningen.

Förslaget till lag om ändring i sekretesslagen

7 kap. 47 § och bilagan

Enligt den föreslagna paragrafen skall sekretess gälla hos Synskadades Riksförbund i ärende om tilldelning och återtagande av dispositionsrätt till ledarhund. Som Lagrådet tidigare anfört torde beslut avseende tilldelning resp. återtagande av en konkret hund vara av väl så stort intresse för den enskilde. Och uppgifter som förtjänar sekretesskydd torde vara lika vanligt förekommande i sådana ärenden.