

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2010-03-12

Närvarande: F.d. justitierådet Bo Svensson, f.d. regeringsrådet Kjerstin Nordborg och justitierådet Ann-Christine Lindeblad.

Nationell sfi-bonus

Enligt en lagrådsremiss den 25 februari 2010 (Integrations- och jämställdhetsdepartementet) har regeringen beslutat att inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om prestationsbaserad stimulansersättning inom svenskundervisning för invandrare,
2. lag om ändring i lagen (2010:000) om prestationsbaserad stimulansersättning inom svenskundervisning för invandrare,
3. lag om ändring i inkomstskattelagen (1999:1229).

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av rättssakkunniga Maria Fjellman Lundqvist.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

Förslaget till lag om prestationsbaserad stimulansersättning inom svenskundervisning för invandrare

I lagrådsremissen föreslås en ny lag om prestationsbaserad stimulansersättning inom svenskundervisning för invandrare. Lagen syftar till att få fler nyanlända invandrare att snabbare lära sig svenska och därmed förbättra sina möjligheter att få ett arbete.

Lagrådet noterar att en försöksverksamhet med prestationsbaserad stimulansersättning inom svenskundervisning för invandrare pågår i 13 kommuner sedan oktober 2009, men att regeringen inte ansett sig kunna avvakta erfarenheterna av detta försök utan vill låta systemet med sådan stimulansersättning gälla i hela landet så snart som möjligt.

9 §

I första stycket föreskrivs att mottagaren av sfi-bonus ska vara återbetalningsskyldig om bonusen betalats ut felaktigt eller med för högt belopp. Orden "betalats ut felaktigt" för tankarna till att beloppet betalats med felaktigt betalningsmedel eller till fel adressat. Det är emellertid tydligt att avsikten är att föreskriva återbetalningsskyldighet om bonusen betalats ut till sökanden på felaktig grund eller med för högt belopp eller till någon annan än sökanden. Andra stycket bör justeras så att det framgår att återbetalningsskyldighet inträder inte bara för sökanden utan också för en annan mottagare än sökanden, om bonusen betalats ut på felaktig grund eller med för högt belopp.

På grund av det anförda föreslår Lagrådet att paragrafen får följande lydelse:

Mottagaren av sfi-bonus är återbetalningsskyldig om bonusen betalats ut på felaktig grund eller med för högt belopp.

Om ett fel som avses i första stycket inte har orsakats av mottagaren, är denne återbetalningsskyldig endast om han eller hon insett eller skäligen borde ha insett felet.

10 §

Första stycket innebär att om mottagaren av sfi-bonus är återbetalningsskyldig enligt 9 §, ska kommunen återkräva det felaktigt utbetalade beloppet.

I andra stycket anges att återkravet helt eller delvis får efterges, om det finns synnerliga skäl. Motsvarande bestämmelse återfinns på bl.a. socialförsäkringsområdet, men där är förutsättningarna för eftergift i regel kopplade till att det föreligger särskilda skäl. I den allmänna motiveringen till den nu aktuella paragrafen sägs i huvudsak att möjligheten att efterge återkravet ska tillämpas restriktivt och att hänsyn ska tas till betalningsmottagarens personliga och ekonomiska förhållanden. Anledningen till varför uttrycket synnerliga skäl har valts i det här sammanhanget framgår inte klart. Det bör därför utvecklas ytterligare i den fortsatta beredningen.

11 §

Enligt paragrafen ska kommunen lämna uppgifter om de nyanlända som har ansökt om sfi-bonus till *en eller flera myndigheter* (Lagrådets kursivering). Att uppgiftsskyldigheten skulle kunna fullgöras genom uppgiftslämnande till vilken myndighet som helst kan inte vara avsett. Lagrådet föreslår att orden "en eller flera" byts mot "berörda".

Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar övriga lagförslag utan erinran.