

## LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2018-02-06

**Närvarande:** F.d. justitieråden Karin Almgren och Ella Nyström samt justitierådet Dag Mattsson

### **Ny djurskyddslag**

Enligt en lagrådsremiss den 11 januari 2018 har regeringen (Näringsdepartementet) beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. djurskyddslag,
2. lag om ändring i lagen (2009:302) om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård,
3. lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400),
4. lag om ändring i läkemedelslagen (2015:315).

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Eva Kalling Lundberg, biträdd av ämnesråden Lisen Sjöling och Lena Odland.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

## Förslaget till djurskyddslag

### 1 kap. 3 och 4 §§

Rubriken över 3 och 4 §§, som innehåller definitioner av orden försöksdjur och djurförsök, lyder "Uttryck i lagen". I normalt språkbruk avses med "uttryck" flera ord som tillsammans får en viss betydelse, inte enskilda ord (jfr rubriken Ord och uttryck i lagrådsremissen En ändamålsenlig kommunal bokföring och redovisning). Lagrådet förordar därför att rubriken ändras till Definitioner.

### 2 kap. 9 §

Enligt 9 § andra stycket får utrustning för djur som kan orsaka djuret lidande eller skada inte användas. Bestämmelsen är en del av det allmänna förbudet mot att aga, skada eller överanstränga djur.

Även annan utrustning än sådan som är för djur kan komma till användning på ett sätt som kan orsaka lidande eller skada. Lagrådet förordar därför att begränsningen "för djur" utgår ur lagtexten.

### 2 kap. 12 §

Uttrycket "krav för" bör enligt Lagrådets mening bytas ut mot "villkor för". Motsvarande justering bör göras i 2 kap. 13 § tredje stycket, 4 kap. 4 § och 7 kap. 16 § första stycket.

### 2 kap. 13 §

Paragrafen reglerar djurskyddet vid djurtransporter. Enligt bestämmelserna ska vissa åtgärder till skydd för djur och för tillsyn

över djur vidtas utöver vad som följer av angivna EU-regler om transport.

Enligt den föreslagna lydelsen ska dessa åtgärder vidtas vid alla transporter, dvs. såväl vid sådana som bara sker inom landet som vid sådana som kommer från EU eller något annat land eller ska till EU eller något annat land.

Enligt Lagrådets mening är det tveksamt om EU-reglerna tillåter en så långtgående svensk reglering. I den fortsatta beredningen bör klargöras på vilka transporter paragrafen ska vara tillämplig. Om den är avsedd att inte vara generell tillämplig, bör begränsningarna framgå av lagtexten.

#### 8 kap. 13 §

Paragrafen ger bl.a. Europeiska kommissionen – utöver rätt till tillträde – även rätt till upplysningar och att ta del av handlingar. Enligt rubriken närmast över paragrafen ges rätt till tillträde. Lagrådet förordar att rubriken ges en lydelse som bättre avspeglar innehållet i paragrafen.

#### 9 kap. 3 §

Lagrådet föreslår att paragrafen utformas enligt följande.

Om den som meddelas djurförbud äger eller håller djur, ska länsstyrelsen samtidigt förelägga honom eller henne att inom en viss tid göra sig av med det eller de djur som omfattas av förbudet. Detta gäller dock inte om länsstyrelsen i enlighet med 5 eller 6 § ska besluta att omhänderta djuret eller djuren i samband med beslutet om djurförbud.

## 9 kap. 6 §

I 6 § finns bestämmelser om när länsstyrelsen eller Polismyndigheten får besluta att omedelbart omhänderta ett djur. Enligt första stycket 2 får ett omedelbart omhändertagande ske om djuret är utsatt för lidande och ägaren till djuret är okänd eller "inte kan nås".

Vid föredragningen har upplysts att bestämmelsen inte är avsedd att omfatta alla fall där ägaren inte kan nås. Tanken är att den ska träffa situationer där ägaren har övergett djuret och medvetet håller sig undan kontakt med myndigheterna, när dessa försöker nå honom eller henne om djuret.

Den föreslagna bestämmelsen är därmed missvisande. Som den är avfattad kommer den också i konflikt med det skydd som djurets ägare har enligt andra regler och vad som följer av hittegodslagen. Den närmare utformningen bör övervägas i den fortsatta beredningen.

## 9 kap. 8 §

Paragrafen innehåller bestämmelser om hanteringen av omhändertagna djur.

Av allmänna principer för myndighetsutövning av detta slag följer att den minst ingripande åtgärden ska vidtas. Det innebär att djuret får avlivas först om länsstyrelsen eller polisen har gjort rimliga försök att sälja eller på annat sätt överlåta djuret men misslyckats. Lagrådet konstaterar att de föreslagna bestämmelserna ska tillämpas på detta sätt.

## 10 kap. 6 §

Lagrådet föreslår att paragrafen utformas enligt följande.

Om en gärning som avses i 1, 3, 4 eller 5 § är att anse som ringa, ska det inte dömas till ansvar. En gärning är att anse som ringa om den framstår som obetydlig med hänsyn till det intresse som straffbestämmelsen är avsedd att skydda.

## 10 kap. 7 §

Enligt bestämmelsen ska, om ett vite har dömts ut, inte dömas till ansvar för samma gärning. Lagtexten har utformats så att endast den som ålagts vite skyddas mot nya förfaranden om samma sak. Bestämmelsen omfattar därmed inte alla fall som skyddas av förbudet mot dubbelbestraffning i artikel 4 i det sjunde tilläggsprotokollet i Europakonventionen och är inte heller förenlig med den praxis som utvecklats av Högsta domstolen och Högsta förvaltningsdomstolen (se NJA 2013 s. 502, NJA 2015 s. 663 och HFD 2014 ref. 65).

Regleringen bör övervägas ytterligare under den fortsatta beredningen.

## Förslaget till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen

### 35 kap. 20 a och 20 b §§

Placeringen av de båda nya paragraferna innebär att bl.a. regler om sekretess hos Polismyndigheten i passärenden och vapenärenden hamnar under den överställda rubriken Djurskydd. De nu föreslagna bestämmelserna med rubriker bör i stället placeras som nya 23 a och 23 b §§.

### Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar förslagen utan erinran.