

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2012-05-10

Närvarande: F.d. justitieråden Marianne Eliason och Peter Kindlund samt justitierådet Ella Nyström.

Resningsförfarandet i brottmål – återupptagande av förundersökning och rätt till biträde

Enligt en lagrådsremiss den 3 maj 2012 (Justitiedepartementet) har regeringen beslutat att inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om ändring i rättegångsbalken,
2. lag om ändring i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare,
3. lag om ändring i lagen (1988:609) om målsägandebiträde,
4. lag om ändring i lagen (1999:997) om särskild företrädare för barn.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av rättssakkunnige David Oredsson.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

Förslaget till lag om ändring i rättegångsbalken

58 kap. 6 a §

Av bestämmelsens första stycke framgår att en förundersökning ska återupptas om det kommer fram en omständighet eller ett bevis som inte tidigare har lagts fram och det är sannolikt att omständigheten eller beviset kan utgöra grund för resning.

I lagrådsremissen uttalas att syftet med bestämmelsen är att kravet för att återuppta en förundersökning ska sättas lägre än vad som gäller enligt nuvarande ordning. Det framgår att nuvarande praxis innebär att en förundersökning anses kunna återupptas om de nya uppgifter som åberopas – om dessa bekräftas genom den kompletterande utredningen – kan förväntas leda till att resning beviljas.

Formuleringen "sannolikt...kan utgöra grund för resning" är enligt Lagrådets mening säregen och något svårtolkad. Uttalandena i lagrådsremissen tyder närmast på att den prövning som ska göras är om det nya material som åberopas, för det fall det visar sig vara riktigt, *sannolikt leder till att resning beviljas*. Om kravet skulle formuleras i enlighet med vad nu sagts är det inte självklart att det är ett lägre krav än det som för närvarande tillämpas i praxis (*kan förväntas leda till att resning beviljas*).

En möjlighet till förtydligande av bestämmelsen skulle kunna vara att ändra "kan utgöra grund" till "utgör grund". Det ligger emellertid närmast till hands att se en sådan ändring som en skärpning av kravet i förhållande till det remitterade förslaget och ändringen föreslås därför inte.

Enligt Lagrådets mening finns det anledning att under den fortsatta beredningen ytterligare överväga formuleringen i bestämmelsens första stycke i nu berört hänseende.

Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar förslagen utan erinran.