

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2007-02-16

Närvarande: f.d. regeringsrådet Bengt-Åke Nilsson, regeringsrådet Stefan Ersson och justitierådet Lars Dahllöf.

Tävling med hästdjur

Enligt en lagrådsremiss den 1 februari 2007 (Jordbruksdepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till lag om tävling med hästdjur m.m.

Förslaget har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Maria Braun.

Förslaget föranleder följande yttrande av Lagrådet:

4 §

Förslaget i 3 § innebär att man i tävlingsreglerna vid en hästtävling i princip inte får göra åtskillnad mellan hästdjur som är registrerade i eller härstammar från Sverige eller hästdjur som på samma sätt kan knytas till en annan stat inom EU eller EES eller till Schweiz.

Samtidigt framgår av 4 § bl.a. att vad som sägs i 3 § inte gäller vid historiska eller traditionella evenemang. I lagrådsremissen (s. 13 och 23) framhålls att i vart fall evenemang som anordnas med en viss kontinuitet och som kan betecknas som återkommande bör kunna anses omfattas av undantaget.

Lagrådet ifrågasätter om ett så vittomfattande undantag verkligen är avsett, trots att ordalydelsen i författningstexten och uttalandet i författningskommentaren talar i den riktningen. Med ett undantag formulerat på det sättet skulle, som ett exempel på årligen återkommande stortävlingar inom svensk hästsport, Elitloppet på Solvalla, som genomförts årligen sedan i början av 1950-talet, kunna falla utanför tillämpningsområdet för de bestämmelser om icke-diskriminering som 3 § innehåller. En sådan tolkning av undantaget är, enligt Lagrådets mening, svår att förena med direktivets syften.

Mot denna bakgrund menar Lagrådet att det krävs ytterligare analys av frågan om räckvidden av undantaget "historiska eller traditionella evenemang" och därefter en precisering av lagtexten.

5 och 6 §§

Enligt 5 § får den som anordnar en hästtävling tillämpa tävlingsregler som innebär att högst 20 procent av prissumman eller annan vinst får avsättas för avelsarbete. Avsättning "får göras endast av en organisation eller en förening som godkänts för detta ändamål". En förutsättning för godkännande är att organisationen eller föreningen uppfyller vissa i paragrafen angivna villkor. Dessutom framgår att ett godkännande kan göras tidsbegränsat.

Enligt Lagrådets mening är det oklart vad som avses med "godkänts för detta ändamål". Detta bör klargöras genom en ändring i lagtexten.

Enligt 6 § meddelar regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer närmare föreskrifter om godkännande av en organisation eller en förening som avses i 5 §.

Vid föredragningen inför Lagrådet har uppgetts att frågor om godkännande avses att prövas av Jordbruksverket och att ett godkännande inte skall kunna villkoras utöver vad som framgår av 5 §.

Mot den angivna bakgrunden finns det, enligt Lagrådets mening, inte annat utrymme att meddela "närmare föreskrifter om godkännande" än vad som måste antas vara renodlade verkställighetsföreskrifter och för vilka ett bemyndigande inte behövs. Lagrådet föreslår därför att 6 § får utgå.

En annan fråga gäller uttrycket "en organisation eller en förening". Lagrådet ifrågasätter om inte ordet organisation även täcker förening.

8 och 9 §§

Enligt 8 § har den myndighet som utövar tillsyn enligt lagen, i den utsträckning det behövs för tillsynen, rätt att på begäran få upplysningar och ta del av handlingar.

Vidare framgår av 9 § att tillsynsmyndigheten får meddela de förelägganden och förbud som behövs för att lagen skall följas. Ett sådant föreläggande eller förbud får enligt förslaget förenas med vite.

Enligt Lagrådets bedömning har tillsynsmyndighetens möjlighet att besluta om nu nämnda vitessanktionerade åtgärder fått en onödigt vid omfattning, beroende på att befogenheten bestäms av enbart behovet. Ett sätt att närmare precisera tillsynsmyndighetens befogenheter är att i författningstexten ange vem eller vilka de nu aktuella åtgärderna får riktas mot. Lagrådet noterar att i författningsskomentaren (s. 25) sägs att "den ansvariga myndigheten kan behöva före-

lägga en organisation eller en förening att vidta rättelse eller andra åtgärder.” Av detta kan möjligen den slutsatsen dras att avsikten är att åtgärder endast skall få riktas mot här aktuella organisationer och föreningar, men att detta inte kommit till uttryck i författningstexten. Lagrådet förordar att frågan om en tydligare avgränsning av tillsynsmyndighetens befogenheter övervägs under den fortsatta beredningen samt att en begränsning görs, som också återspeglas i författningstexten.

Ikraftträdandebestämmelsen

Lagen föreslås träda i kraft den 1 juli 2007.

Av lagrådsremissen framgår inte närmare vad som avses gälla övergångsvis. Det bör klargöras vad som gäller om t.ex. en arrangör planerat och offentliggjort tävlingsreglerna för en hästtävling före ikraftträdandet men själva tävlingen genomförs efter nämnda tidpunkt. En alternativ lösning är att låta lagen träda i kraft den 1 juli 2007 men föreskriva att den tillämpas i fråga om hästtävlingar som äger rum efter utgången av år 2007.